Pracovní skupina MAP Chomutovsko

INKLUZE, SOCIÁLNÍ A OBČANSKÉ KOMPETENCE

2. kolo

Chomutovská radnice, 20. 4. 2016

**Zápis**

**Program jednání**

- dopracování úkolů pro první kolo PS

- zapracování došlých připomínek

- kritické faktory úspěchu - bodování položek v kvadrantech SWOT

- formulace priorit

**Účastníci jednání**

Viz. prezenční listina

**oblast Inkluze / společné vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| **S - Silné stránky** | **W - Slabé stránky** |
| 1. **Školy učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (spravedlnost, důsledky, zodpovědnost, normy, morální hodnoty, vina, trest, …)** 2. **Školy umějí komunikovat s rodiči, žáky i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjejí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy** 3. **Všechny chomutovské a jirkovské školy se žáky se SVP mají vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami** 4. V městě Chomutov existuje spolupráce mezi ZŠ a MŠ, každá MŠ smlouvu se ZŠ, probíhají vzájemné návštěvy a konají se společné akce | 1. Školy neposkytují výuku českého jazyka pro cizince 2. Školy nejsou bezbariérové 3. Nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro účast žáků se SVP na mimoškolních aktivitách (družina, zájmové kroužky, školní klub, ozdravné pobyty, výlety…) – pomůcky, asistenti, finanční pokrytí, bezbariérovost… 4. **Pedagogové nejsou systematicky připravováni spolupracovat při výuce s dalšími pedagogickými (AP, další pedagog) i nepedagogickými (tlumočník, osobní asistent) pracovníky** 5. **Školy nemají dostatek finančních prostředků na podporu žáků se SVP (AP, pomůcky,…), byť systém podpory je vytvořen** 6. **Z důvodu maximálního počtu a skladby žáků ve třídách nemají učitelé možnost vhodně upravit formu, obsah a metody učiva podle potřeb jednotlivých žáků (připravit víceúrovňovou výuku)** 7. Děti ze socio-ekonomicky slabých rodin nenavštěvují předškolní zařízení (MŠ, předškolní kluby, RC, přípravné třídy) *– problém to je, ale vyřeší ho nová legislativa (povinný předškolní ročník)* 8. Nedostatek dostupných přípravných tříd pro venkovské děti- |*Karel upřesní* 9. Chybí přípravná třída v centru města 10. Někteří vyučující nespolupracují při naplňování potřeb žáka 11. Ne všichni učitelé vnímají rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k dalšímu seberozvoji 12. Problematika inkluze nová, učitelé s ní nemají zkušenost, nerozumějí jí |
| **O - příležitosti** | **T- Hrozby** |
| 1**. změna školského zákona – povinný předškolní ročník**  **2. díky platformě Lokálního partnerství a platformě MAP je možná spolupráce ZŠ, MŠ a NNO (kupř. poskytovatelů sociálních a prorodinných služeb) při práci nejen s dítětem, ale celou rodinou už od předškolního věku (ale i doprovod do školy a na kroužky), zejména spolupráce mezi ZŠ a MŠ ve venkovských oblastech ORP**  **3. peníze OPVVV na vzdělávání, supervize, sdílení, peer aktivity atd. pedagogických pracovníků**  4. zajistit sdílené jazykový asistent s pedagogickým minimem z peněz OPVVV, později MŠMT  5. dotace z IROP na bezbariérové úpravy škol  **6. silné NNO, nabízející neformální vzdělávání a zájmovou činnost, případně sociální služby pro děti a mládež**  7. blížící se rozšíření kapacit SVČ Domeček  8. příležitost rozšířit školní kluby na školách (žádá ředitel ZŠ, schvaluje MŠMT)  **9. z peněz OPVVV je možné zajistit DVPP (kromě jiného i pro spolupráci s AP atd. v hodinách) a metodickou podporu jak učitele, tak jeho asistenta**  **10. z peněz OPVVV lze zajistit více speciálních pedagogů a školních psychologů na školách**  **11. možnost proškolit učitele v různých metodách odbourávání bariér mezi lidmi, vedení spolužáků k sounáležitosti, apod. (DVPP, semináře, WS, literatura, peer aktivity)**  12. v Chomutově začala působit Agentura pro sociální začleňování, v Jirkově už působila | 1. **Nedostatečné systematické finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (AP, pedagogické i nepedagogické pracovníky)** 2. **Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky…)** 3. Na školy je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému 4. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, apod. 5. Nepřehledná nabídka vzdělávacích materiálů, pomůcek, metodik v oblasti inkluze, včetně metodické podpory MŠMT 6. Velký počet rodičů ze socio-kulturně znevýhodňujícího prostředí (ale i VŠ vzdělaných rodičů) neumí nebo odmítá komunikovat se školou, či jejich očekávání od školy vzhledem k hodnocení a úspěchu jejich dětí jsou nereálná 7. **Velký počet rodičů postrádá rodičovské kompetence k předškolní přípravě a k vedení dětí k přístupu ke školním povinnostem** 8. Migrace cizinců v průběhu celého roku, bez ohledu na kalendář rozvojového programu MŠMT nebo připisování finančního normativu na žáky ve škole 9. **Málo odborných pracovníků (speciální pedagog, školní psycholog, klinický logoped) na Ústecku** 10. Velký počet a skladba žáků ve třídách 11. Technická nemožnost bezbariérových úprav v případě některých škol |

**Priority podle SWOT analýzy**

**1. Učitelé disponují nástroji, využitelnými pro inkluzívní vzdělávání, jak materiálně-technickými (pomůcky, úpravy) tak personálními (asistenti pedagoga, osobní asistenti, školní psychologové, speciální pedagogové, logopedi a logopedičtí asistenti, další)**

**2. Učitelé jsou proškoleni jednak v moderních metodách inkluzívního vzdělávání a jednak v schopnosti spolupracovat s dalšími pedagogickými i nepedagogickými pracovníky přímo při výuce i mimo ni**

**3. základní školy budou spolupracovat s mateřskými školami na bezproblémovém přechodu dětí z předškolního do školního vzdělávání, s neziskovými organizacemi poskytujícími sociální a prorodinné služby dětem a v rodinách, a mezi sebou za účelem dojednávání koordinovaného přístupu a za účelem metodických výměn**

Plánované zlepšení (v pořadí deklarovaném učiteli – nad 80 %):

1. Škola bude umět připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání
2. Pedagogové budou umět využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky
3. Pedagogové budou využívat v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, budou vytvářet prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání
4. Škola umožní pedagogům navazovat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, společné akce)
5. Pedagogové budou umět spolupracovat při výuce s dalšími pedagogickými (AP, další pedagog) i nepedagogickými (tlumočník, osobní asistent) pracovníky
6. Vyučující budou schopni realizovat pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocovat výsledky a v souladu s nimi volit formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky

**oblast podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí žáků ZŠ**

|  |  |
| --- | --- |
| **S - Silné stránky** | **W - Slabé stránky** |
| 1. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie 2. **Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená nediskriminující pravidla, která se dodržují** 3. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání 4. **Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc, a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc** 5. **Na některých školách fungují žákovské parlamenty** 6. Žáci jsou schopní diskutovat, nebojí se vyjádřit svůj názor, více než v minulosti jsou vedeni učiteli k umění naslouchat, reagovat, argumentovat 7. Na některých školách výborná spolupráce rodičů, učitelů a žáků: projektové dny, akce školy | 1. **Ve výuce není dostatek času pro to, aby byli žáci vedeni ke konstruktivním debatám a ne každý učitel je takovou diskuzi schopen „ustát“** 2. Škola nedostatečně rozvíjí schopnost žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, ve skupinách, apod.) 3. Ve škole není dostatečně pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování zážitků, myšlenek, emocí různými formami využitím hudby, divadla, literatury a vizuálního umění) 4. **Škola nedostatečně připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, nedostatečně rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy)** 5. Na málokteré škole je pěstována spolupráce učitelů, rodičů a žáků vyjma krizových situací 6. Škola nedostatečně rozvíjí u žáků schopnosti sebereflexe a sebehodnocení 7. Výuka nedostatečně podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života 8. Na některých školách nefunguje podpora začínajících učitelů (mentoring, intervize, supervize, náslechy) |
| **O - příležitosti** | **T- Hrozby** |
| **1. dotační prostředky na podporu školních projektů (město, OPVVV)**  **2. zprostředkování světa dospělosti za využití příkladů dobré i špatné praxe (besedy, návštěvy, externisté) díky dotačním prostředkům**  **3. dotační prostředky na zvyšování kulturního povědomí (návštěvy divadel, výstav, …)**  **4. DVPP zaměřené na zvyšování kompetencí učitelů vést diskuzi s žáky a podněcovat jejich schopnosti argumentace atd. (kurzy, ukázky v hodinách (externisté), videotrénink interakcí, hospitace)** | 1. ambice rodičů nekorespondují s předpoklady jejich dětí  **2. nízká sebereflexe některých učitelů**  **3. nízká reflexe problémů ve třídě/škole v případů některých učitelů (např. šikana, zanedbání péče o dítě…)**  4. neochota některých ředitelů škol podporovat alternativní formy výuky  **5. pro některé učitele není učení posláním, ale obživou** |

**Priority podle SWOT analýzy**

**1. Učitelé budou vzděláváni v umění a odvaze otevřít diskuzi se žáky, vést ji, udržet ji v stanovených mantinelech, a v umění podněcovat a pěstovat u žáků schopnost naslouchání a argumentace, bude jim zajištěna zpětná vazba vedení hodin a poskytován servis supervize, intervize, mentoringu, atp.**

**2. Školy vytvoří časový prostor pro diskuzní hodiny žáků s učiteli, pro tematické návštěvy třídy mimo budovu školu, a pro tematické besedy s nositeli dobrých i špatných praxí v budově školy**

**3. Školy budou podporovat formování občanských postojů žáků vytvářením školních parlamentů a dalších formálních i neformálních platforem žáků**

Plánované zlepšení (v pořadí deklarovaném učiteli – nad 60 %):

1. Škola bude rozvíjet schopnost žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, ve skupinách, apod.)
2. Škola bude rozvíjet schopnost říct si o pomoc, a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc
3. Ve škole bude pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání
4. Škola bude u žáků rozvíjet schopnosti sebereflexe a sebehodnocení
5. Škola bude připravovat žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, nedostatečně rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy)
6. Ve škole bude pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování zážitků, myšlenek, emocí různými formami využitím hudby, divadla, literatury a vizuálního umění)
7. Žáci budou vedeni ke konstruktivním debatám
8. Uvnitř školy bude pěstována spolupráce učitele, rodičů a žáků
9. Škola bude žáky motivovat k celoživotnímu učení

Zapsal: Bronislav Podlaha, koordinátor MAP

Ověřil: Karel Straka, koordinátor MAP